

ÍNDICE DE CALIDAD DEL EMPLEO PARA COSTA RICA:

UNA APROXIMACIÓN A SU MEDICIÓN

2020-2023



MINISTERIO DE
TRABAJO Y
SEGURIDAD SOCIAL

GOBIERNO
DE COSTA RICA

331.2
C8375i Costa Rica. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Observatorio Mercado
Laboral
Índice de calidad del empleo para Costa Rica; Una aproximación a su medición
2020-2023 / Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. – San José, Costa Rica:
MTSS, 2024.

Gráficos : 23 p.

ISBN 978-9968-40-029-9

1. EMPLEO. 2. DESEMPLEO. 3. MERCADO DE TRABAJO.
4. COSTA RICA. I. Título

ISBN: 978-9968-40-029-9



© Se autoriza la reproducción total o parcial de esta publicación para fines informativos u otros no comerciales, siempre que se cite la fuente y no sea con fines de lucro.

Se prohíbe terminantemente su venta en formato físico o digital y/o su inclusión –no autorizada expresamente por parte del Ministerio de Trabajo– en bases de datos, bibliotecas físicas o digitales, o su similar, que se utilicen para la venta o alquiler al público.

CONTENIDOS

I. Introducción	5
II. Factores considerados en el Índice de Calidad del Empleo	6
III. Contexto del mercado laboral en Costa Rica al 2023	8
IV. Resultados del Índice de Calidad de Empleo	10
Por sexo	10
Por zona	11
Por región de planificación	12
Por grupos de edad	13
Por nivel educativo	13
Por posición en el empleo	14
Por sector institucional	15
Por tamaño del establecimiento	16
Por sector de actividad	16
Por ramas de actividad	17
Por grupo de ocupacional	18
Por nivel de pobreza	19
Escala de Calidad del Empleo	20
Perfiles de la población ocupada	21
V. Reflexiones finales	22
VI. Bibliografía	23



DIRECCIÓN NACIONAL DE EMPLEO

OBSERVATORIO DEL MERCADO LABORAL

ÍNDICE DE CALIDAD DEL EMPLEO PARA COSTA RICA:

UNA APROXIMACIÓN A SU MEDICIÓN

2020-2023

San José, Costa Rica. Julio 2024

Observatorio del Mercado Laboral (OML)

Esmeralda Benavides Murillo, Jefe Departamento Observatorio del Mercado Laboral

Elaboración

Marisol Víquez Oviedo
Martha Argüello Oviedo



I. INTRODUCCIÓN

A partir de los indicadores de ocupación y desempleo es posible analizar la situación del mercado de trabajo, sin embargo, la calidad del empleo también es un elemento clave a considerar. Este último es un concepto multidimensional, es decir que para su medición deben considerarse múltiples factores relacionados con las condiciones de trabajo. Según Farné, “La calidad del empleo se define como un conjunto de factores vinculados al trabajo, que influyen en el bienestar económico, social, psíquico y de salud de los trabajadores” (2003).

En este análisis se consideran las características de los empleos a través de variables relacionadas con tres dimensiones: salud, socioeconómicas, y de percepción, según se detalla en la sección II, y se estima el cálculo del Índice de Calidad del Empleo para Costa Rica, correspondiente al periodo 2020-2023.

El documento se estructura de la siguiente forma: en la segunda sección se realiza una síntesis de los factores considerados para el cálculo del Índice de Calidad del Empleo. En la tercera sección se muestra un contexto del mercado laboral en Costa Rica. En la sección cuarta, se presentan los resultados obtenidos del Índice de Calidad de Empleo, según cada variable de interés, para el periodo 2020-2023. Finalmente, en la última sección se presentan las principales reflexiones.



II. Factores considerados en el Índice de Calidad del Empleo

El cálculo de la calidad del empleo para Costa Rica se estima por medio del Índice de Calidad del Empleo (INCE) el cual considera tres dimensiones: Salud, Socioeconómicos y de Percepción, que se subdividen en 9 factores, donde se utiliza como fuente de datos la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), del INEC. Para cada factor se detalla el desglose respectivo y el subgrupo para la ponderación, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1. Costa Rica: Dimensión, factor, desglose y subgrupo del Índice de Calidad de Empleo

Dimensión	Factor	Desglose	Subgrupo para ponderar
Salud	Protección social	Seguro de salud	Protección
		Seguro jubilatorio	
Socioeconómicos	Ingreso	Menos del SMM ^{1/}	Ingreso
		De 1 a 1,5 SMM	
		Más del 1,5 a 3 SMM	
		Más de 3 SMM	
	Derechos laborales	Aguinaldo	Derechos
		Días pagos por enfermedad	
		Vacaciones pagas	
		Seguro riesgos del trabajo	
		Reconocimiento de horas extra	
	Estabilidad del empleo	Empleo permanente	Otras variables
		Empleo no permanente de duración larga	
		Empleo no permanente de duración media	
		Empleo no permanente de duración corta	
		Empleo esporádico eventual	
	Subempleo ^{2/}	Subempleo por horas	
	Flexibilidad laboral	No está flexibilizado	Otras variables
		Está flexibilizado sólo en horario	
		Está flexibilizado sólo en jornada	
		Está flexibilizado en horario y jornada	
Intermediación laboral ^{3/}	Intermediación laboral		
Externalización ^{4/}	Externalización		
Percepción	Empleo inadecuado ^{5/}	Situación de empleo inadecuada	

1/ Salario Mínimo Minimumum: se refiere al salario mínimo de aquella ocupación cuyo trabajo no es cubierto explícitamente por alguna ocupación del Decreto de Salarios Mínimos y por el cual ningún patrono debe pagar un salario inferior a éste, el cual corresponde al Peón agrícola o Trabajador no calificado del artículo 1, calculado como pago semanal (26 días al mes).

2/ Personas que trabajan menos de 40 horas por semana, desean trabajar más horas y están disponibles para trabajar más horas, pero no consiguen más.

3/ Contratación mediatizada por una persona o empresa intermediaria que brinda trabajadores a otra empresa. Actividades que se ejercen fuera del establecimiento ya sea de manera directa asalariada o por subcontratación.

4/ Tenencia de empleo que comparado con un estándar no es adecuado, por motivos tales como la sobre jornada horaria, insuficiente remuneración, la inestabilidad, el desaprovechamiento de competencias.

5/ Tenencia de empleo que comparado con un estándar no es adecuado, por motivos tales como la sobre jornada horaria, insuficiente remuneración, la inestabilidad, el desaprovechamiento de competencias.

Este índice se desagrega para diferentes variables de interés como: sexo, zona, región de planificación, grupos de edad, nivel educativo, posición en el empleo, sector institucional, tamaño de establecimiento, sector de actividad y rama de actividad económica, grupo ocupacional y nivel de pobreza. En la mayoría de los gráficos se incluye la serie del Índice de Calidad del Empleo (INCE) para el total del país, con el fin de visibilizar el promedio nacional y contrastar entre las categorías inferiores y superiores a éste.

Además, se utiliza la Escala de Calidad de Empleo (ESCAE), la cual ubica el valor del INCE en las siguientes categorías: “precario”, “deficiente”, “bueno”, “muy bueno”, y “excelente”. Cada una de éstas tiene asociado un rango de puntaje (a mayor puntaje mayor escala) y un color para identificar la categoría en la cual encuentra cada variable analizada.



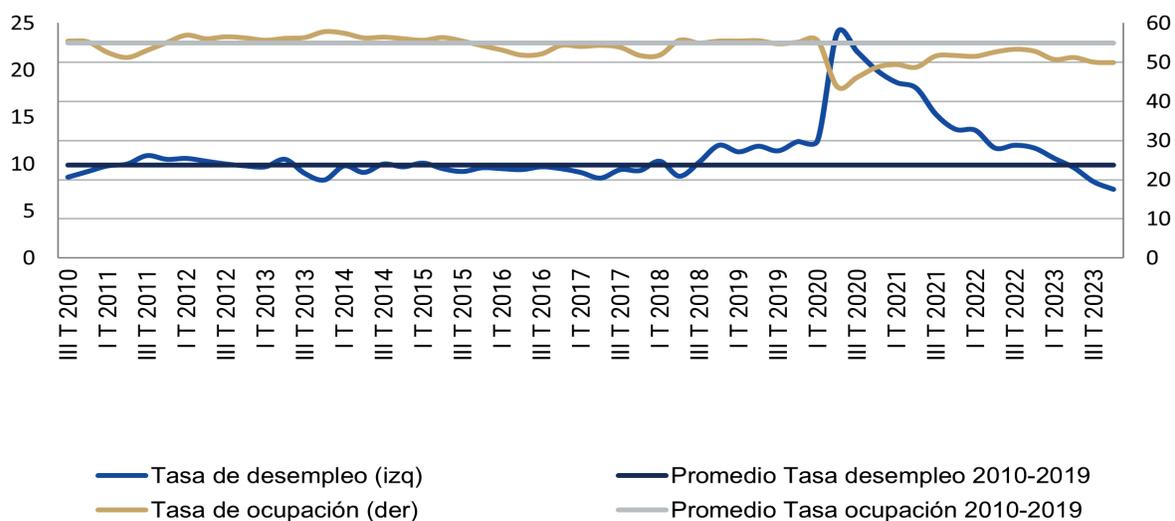
III. Contexto del mercado laboral en Costa Rica al 2023

A continuación, se muestra la dinámica del mercado laboral costarricense a partir del análisis de algunos de sus principales indicadores. A través de los datos de la Encuesta Continua de Empleo del INEC, se muestran algunas tendencias relacionadas con el desempleo y la ocupación.

El gráfico 1 muestra la tasa de desempleo y la de ocupación. La tasa de desempleo corresponde a la proporción de personas desocupadas dentro de la fuerza de trabajo (ocupados + desempleados). Se puede observar que hasta antes de la pandemia dicha tasa se mantuvo cercana al promedio 2010–2019, excepto a finales del 2018 y 2019 cuando se incrementó ligeramente.

El punto más alto en la tasa de desempleo se alcanzó a mediados de 2020 (II trimestre) y a partir de ese momento se observa una tendencia decreciente hasta el último trimestre de 2023. En este último, la tasa de desempleo se ubica en 7,3%, incluso por debajo del promedio 2010–2019 (9,9%).

Gráfico 1. Costa Rica: Tasa de ocupación y desempleo, III trimestre 2010– IV trimestre 2023



Nota: El promedio de la tasa de desempleo y ocupación comprende desde el III trimestre 2010 hasta el IV trimestre 2019.

Fuente: MTSS, DNE, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Continua de Empleo del INEC, III trimestre 2010– IV trimestre 2023.

Por otra parte, en el gráfico 1 también se presenta la evolución de la tasa de ocupación, la cual se obtiene al dividir la cantidad de personas ocupadas entre la población en edad de trabajar (15 años o más). De igual manera, hasta antes de la pandemia, la tasa de ocupación se mantuvo relativamente cercana al promedio 2010–2019. Para el II trimestre 2020 se observó una caída y posteriormente una recuperación que no ha logrado alcanzar el promedio previo a la pandemia. Más bien, a partir del 2023, la tasa de ocupación ha disminuido, ubicándose en el IV trimestre 2023 en un 49,9%, es decir, 5 p.p. por debajo del promedio 2010–2019.

Por edad, la dinámica de la ocupación ha sido distinta entre los grupos etarios. En comparación con el nivel pre pandemia (I t 2020), solamente en el grupo de 35 a 44 años, a partir del III trimestre 2021, supera la cantidad de personas ocupadas con respecto al nivel pre pandemia. Y para el IV trimestre 2023 la cantidad de personas ocupadas de este rango de edad es 7,5% superior a la registrada en el I trimestre 2020. Además, es el grupo etario que muestra la tasa de ocupación más alta, alcanzando en el IV trimestre 2023 un 76,2%.

En todos los demás grupos etarios, la población ocupada es inferior a la cifra pre pandemia. Aunque son las poblaciones de mayor edad y la más joven, quienes experimentan las tasas de ocupación más bajas. Para los de 60 años y más en el IV trimestre 2023 la tasa se ubicó en 20,2% (en el I t 2020 fue de 29,1%), mientras que para los de 15 a 24 años es de 27,3%, 6,3 p.p. menos que en el trimestre pre pandemia. En el caso de las personas más jóvenes (de 15 a 24 años), para el IV trimestre 2023 la cantidad de personas ocupadas es un 23,8% menos que en el I trimestre de 2020.

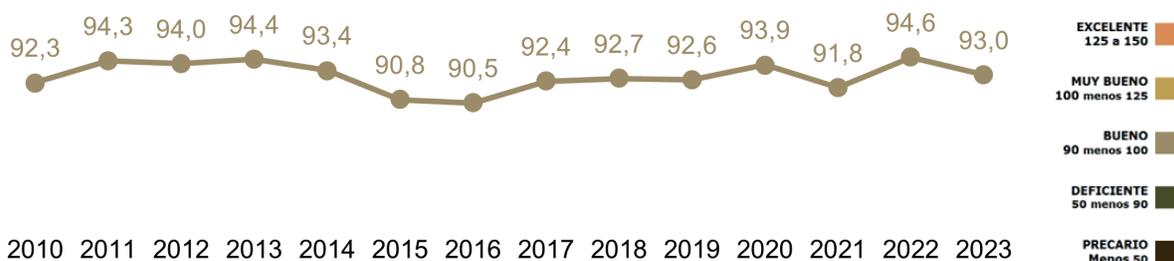


IV. Resultados del Índice de Calidad de Empleo

Según la escala utilizada para dicho indicador, un mayor porcentaje representa mejores condiciones en el mercado de trabajo, y una mayor calidad del empleo, por el contrario, un valor más bajo sugiere menor calidad del empleo.

En el siguiente gráfico se observa la evolución del resultado global del INCE del 2010 al 2023, el comportamiento mostrado en la calidad del empleo es estable, clasificándose como bueno. No obstante, como se muestra en el desarrollo de este informe, dependiendo del grupo de análisis, la calidad del empleo varía en dicha escala, lo que refleja las brechas existentes en el mercado de trabajo.

Gráfico 2
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), 2010–2023
(En porcentaje)



Nota: Cifras revisadas y actualizadas

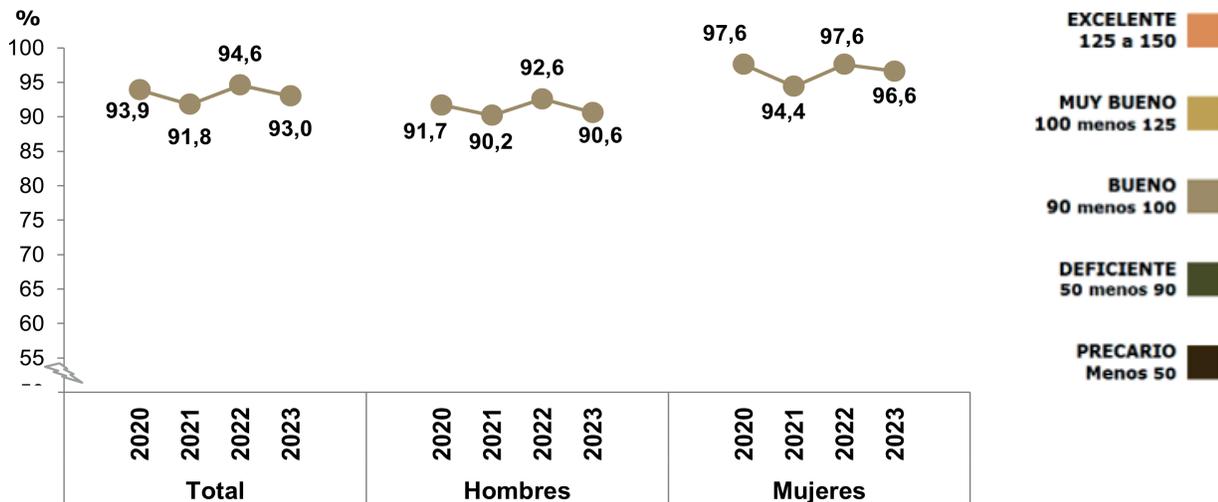
Fuente: MTSS, DNE, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del INEC, 2010– 2023.

Por sexo

Al comparar el resultado estimado del INCE para las mujeres con respecto al de los hombres, estas muestran valores mayores. Para el 2023 la población femenina alcanzó un 96,6%, mientras que en los hombres fue un 90,6%. Por su parte, entre 2020 y 2023 este indicador para los hombres refleja un comportamiento similar al total del país.

Con respecto a las variables que involucra este indicador, el resultado expone una mayor calidad en el empleo para la población femenina. Como se observa en el siguiente gráfico, la calidad del empleo varía en el tiempo, no obstante, se mantiene en la misma escala, y aunque el porcentaje del INCE es más alto para las mujeres, ambos se ubican en el rango de bueno.

Gráfico 3
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por sexo, 2020–2023
(En porcentaje)



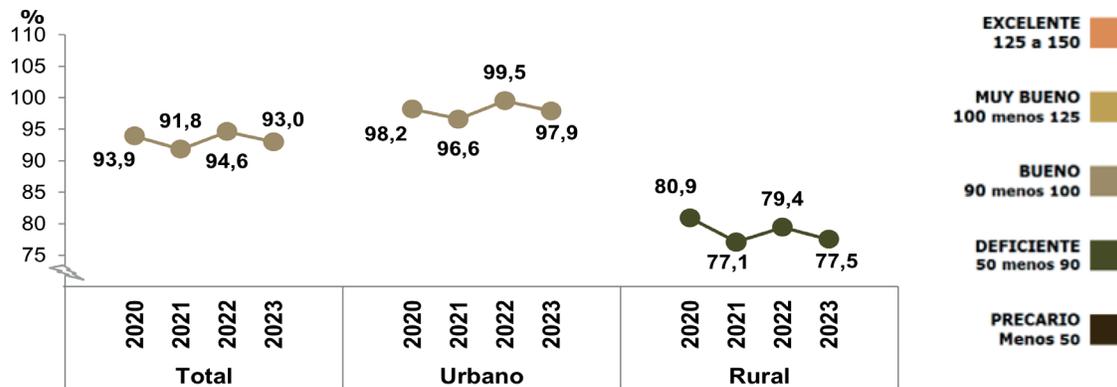
Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020–2023.

Por zona

La brecha en la calidad del empleo muestra diferencias de acuerdo con la variable que se analice, entre la zona urbana y rural es bastante amplia. Entre 2020 y el 2023, dicho índice en el área urbana pasó de 98,2% a un 97,9%, mientras que en el ámbito rural pasó de 75,9% a 78,5%, respectivamente, lo que significa que en promedio se observa una diferencia de 19,4 puntos porcentuales, ubicando la calidad del empleo en la zona rural como “deficiente”, mientras que en la zona urbana la calidad del empleo es “buena”.

Lo anterior se puede traducir en una desventaja significativa de la calidad del empleo de la población ocupada de las zonas rurales con respecto a las zonas urbanas y al promedio nacional. Como se puede observar en los últimos años el valor del índice de calidad del empleo ha mostrado una tendencia fluctuante.

Gráfico 4
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por zona, 2020-2023
(En porcentaje)

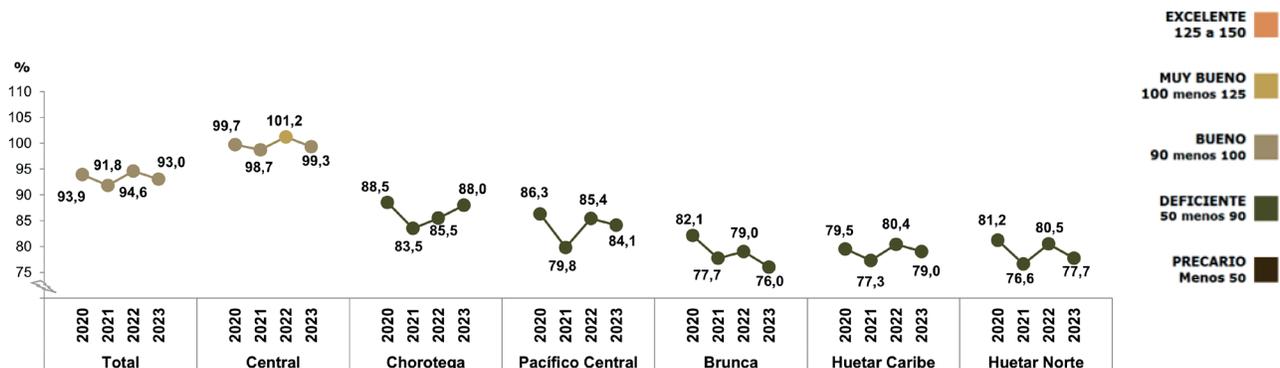


Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023

Por región de planificación

Los resultados del INCE por región de planificación, indican de acuerdo con las variables contempladas para su construcción, que el empleo en la Región Central tiene mejor calidad en relación con el resto de las regiones, incluso por encima de los valores del total. Las restantes regiones, están por debajo del índice calculado para el total. Sin embargo, a excepción de la región Central las demás regiones están catalogadas como deficientes en materia de calidad del empleo de acuerdo a la medición en mención, siendo la Región Huetar Norte y Brunca las que presentan en promedio los valores más bajos del periodo.

Gráfico 5
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por región de planificación, 2020-2023
(En porcentaje)

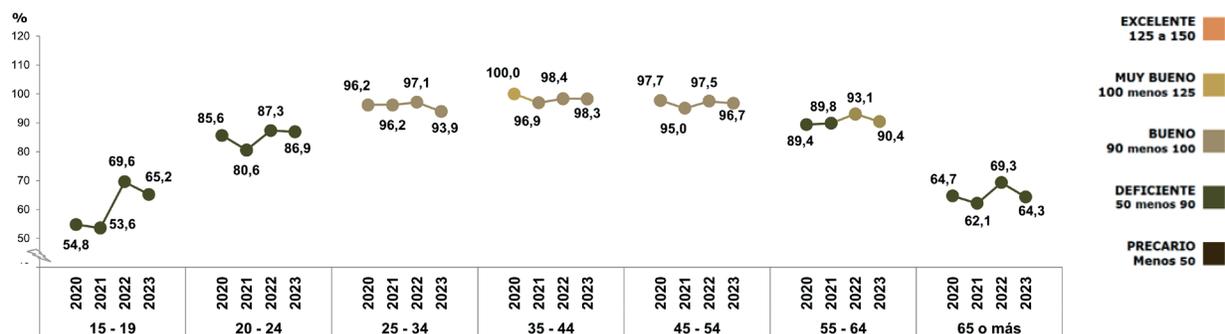


Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Por grupos de edad

Al analizar el comportamiento del INCE 2020-2023 para esta variable, se observa que el empleo de mayor calidad se encuentra en el centro de la distribución etaria, siendo de menor calidad los empleos de las personas jóvenes y las de mayor edad, lo que sugiere la existencia de un ciclo de vida laboral. Como se muestra en el siguiente gráfico, la calidad del empleo entre la población más joven (con edades entre 15 y 24 años) es deficiente, lo cual podría explicarse por la falta de experiencia laboral o por una formación académica incompleta, mientras que, la población con edades entre 55 a 64 años y de 65 años o más, podrían estar siendo afectadas mayoritariamente por factores relacionados con la discriminación debido a la edad. En las edades intermedias (de 25 a 54 años) el INCE muestra valores más altos, entre 90 y menos de 100 por ciento, lo que evidencia empleos calificados como “buenos” en materia de calidad.

Gráfico 6
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por grupo de edad, 2020-2023 (En porcentaje)



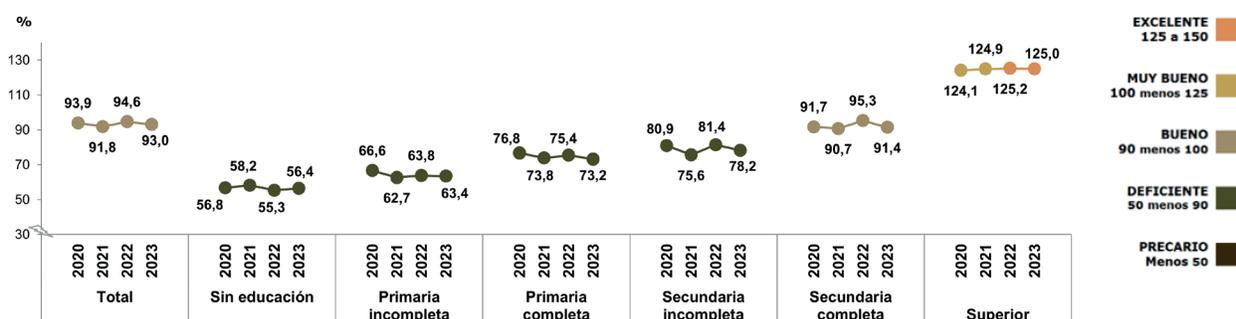
Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023

Por nivel educativo

En el gráfico 7 se observa que la calidad del empleo está estrechamente relacionada con el nivel educativo, de manera que a mayor nivel educativo mayor es el INCE. Por lo tanto, la población ocupada con niveles educativos superiores logra acceder a empleos de mejor calidad, posicionándose en la escala de muy bueno y excelente para 2022-2023 y para los que cuentan con secundaria completa el valor del índice se ubica en bueno. Sin embargo, conforme más bajo es el nivel educativo, la calidad del empleo medida a través del INCE muestra menores porcentajes y se clasifica como deficiente.

Adicionalmente, se muestran brechas significativas en el INCE entre los distintos niveles de educación, por ejemplo, para el 2023 las personas que no cuentan con educación con respecto a las que tienen primaria completa experimentan una brecha de 16,8 p.p., asimismo, entre quienes tienen primaria completa y secundaria completa la diferencia es de 18,2 p.p., y en el caso de quienes cuentan con educación superior con respecto a los de secundaria completa, la brecha es de 33,6 p.p.

Gráfico 7
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por nivel de educación, 2020-2023 (En porcentaje)



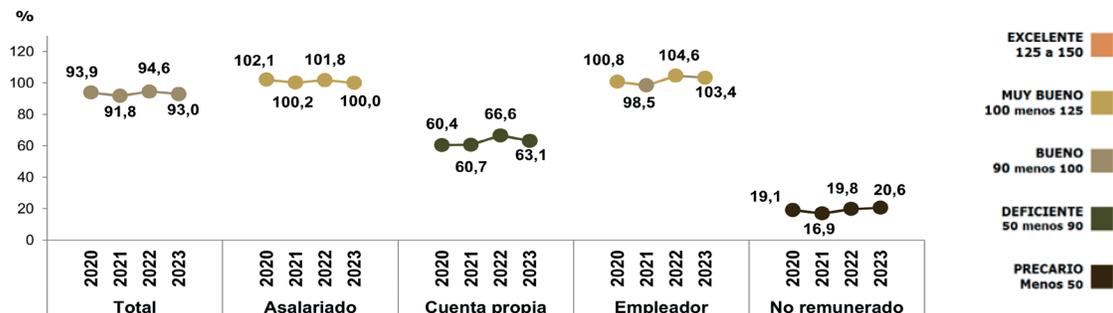
Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023

Por posición en el empleo

Los resultados del INCE muestran diferencias entre las personas trabajadoras asalariadas, no remuneradas y por cuenta propia. Las primeras presentan una tendencia estable en el periodo 2020-2023, ubicándose en una escala de muy bueno, mientras que la población trabajadora no remunerada tiene valores muy bajos, que los caracteriza con empleos “precarios”. Entre las personas que laboran por cuenta propia también se observan brechas importantes, presentando condiciones más desfavorables en cuanto a la calidad del empleo, alcanzaron en promedio alrededor de 63%, lo que significa que la calidad del empleo es “deficiente”, por su parte, los empleadores alcanzan valores más elevados, superiores a 100%, por lo cual, en este grupo, la calidad del empleo se ubica en la escala de “muy bueno”.

Gráfico 8

COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por posición en el empleo, 2020-2023 (En porcentaje)



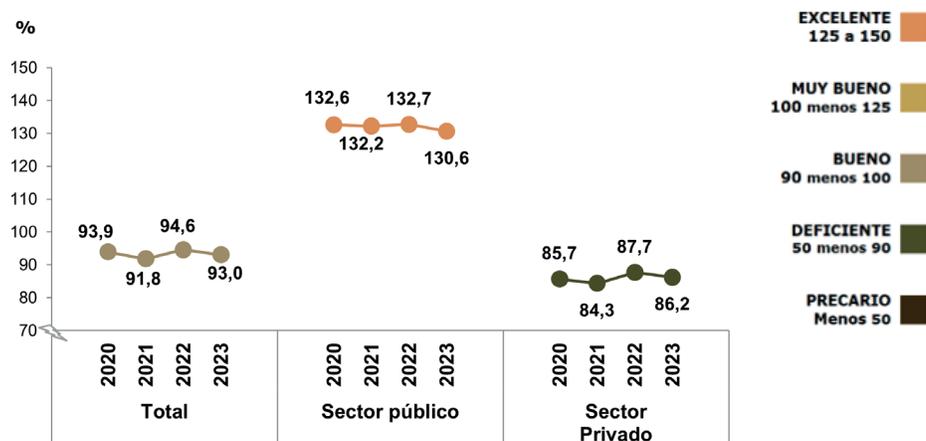
Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Por sector institucional

En materia de calidad del empleo, por sector institucional también se confirma la heterogeneidad existente dependiendo del sector que se analice, como se puede observar en el gráfico 9. La calidad del empleo en el sector público se ubica en la escala de excelente con valores promedio por encima de 130%, no así en el sector privado, para quienes en promedio la calidad del empleo es deficiente (en promedio es cercano a 86%). Con respecto al índice en mención, en ambos sectores, la calidad del empleo disminuyó ligeramente en el último año (2023).

Gráfico 9

COSTA RICA: Índice de Calidad de Empleo (INCE), por sector institucional, 2020-2023 (En porcentaje)



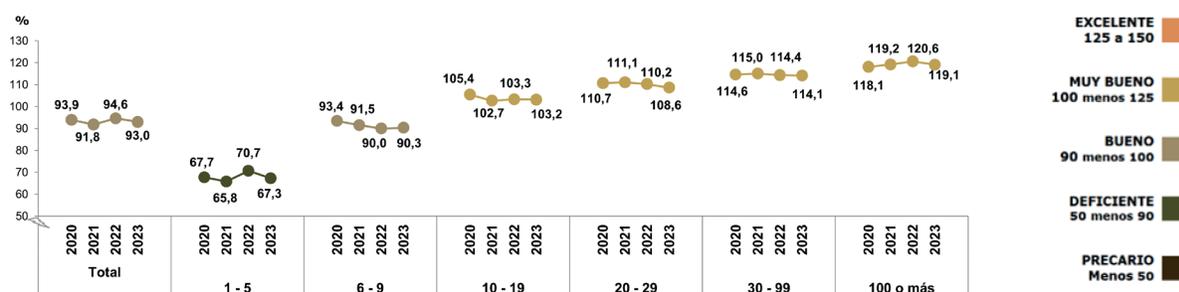
Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Por tamaño del establecimiento

De acuerdo con los resultados del INCE, se observa una relación directa entre el tamaño de la empresa y la calidad del empleo, conforme la empresa tiene más personas trabajadoras, los resultados de este indicador muestran valores mayores.

Con respecto a las variables analizadas en el indicador, los establecimientos de cinco personas trabajadoras o menos presentan un mayor deterioro en sus condiciones laborales, se encuentran en la escala de deficiente. En las empresas de 6 a 9 personas trabajadoras el INCE presenta una puntuación de bueno, mientras que en el caso de las empresas de 10 o más personas trabajadoras, el resultado de este índice se ubica en la escala de muy bueno. Siendo las empresas más grandes, las que presentan los mayores porcentajes.

Gráfico 10
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por tamaño del establecimiento, 2020-2023
(En porcentaje)

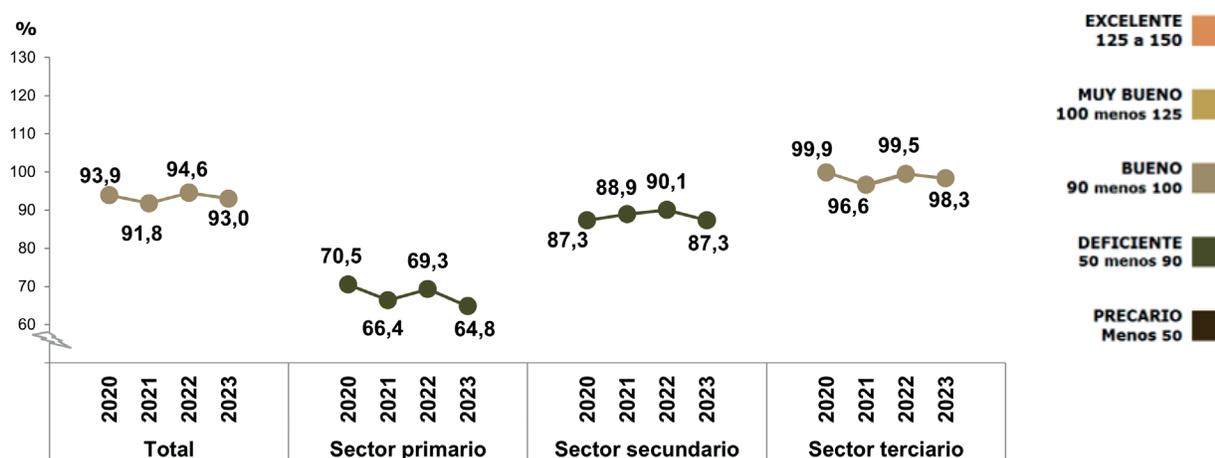


Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Por sector de actividad

Los resultados del INCE según el sector de actividad presentan un comportamiento desigual para todos los sectores. El sector terciario de la economía es el más favorecido en cuanto a calidad de empleo, éste tiene una calificación buena, mientras que, el sector primario y secundario cuentan con empleos clasificados como deficientes, siendo el sector primario el que muestra, en promedio, los valores más bajos.

Gráfico 11
COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por sector de actividad,
2020-2023
(En porcentaje)



Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

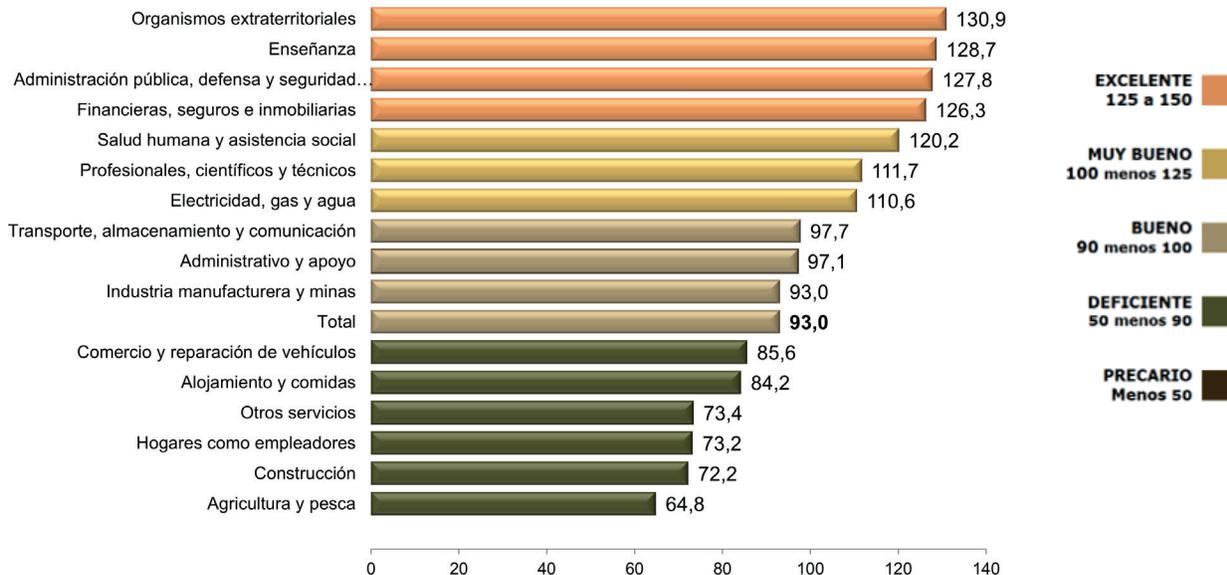
Por ramas de actividad

El gráfico 12 muestra que la población ocupada en actividades relacionadas con agricultura y pesca, construcción, hogares como empleadores, otros servicios, alojamiento y servicios de comida y comercio y reparación de vehículos tienen los valores más bajos del INCE (clasificándose como deficiente). Mientras que, las personas que laboran en actividades de organismos extraterritoriales, enseñanza, administración pública, y actividades financieras, de seguros e inmobiliarias tienen una calificación excelente. Adicionalmente, en un punto intermedio se encuentra la población ocupada en actividades de transporte, almacenamiento y comunicación, industria manufacturera y minas, así como actividades administrativas y de apoyo, con un valor del INCE en la clasificación de “bueno”.

Gráfico 12

COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por rama de actividad, 2023

(En porcentaje)

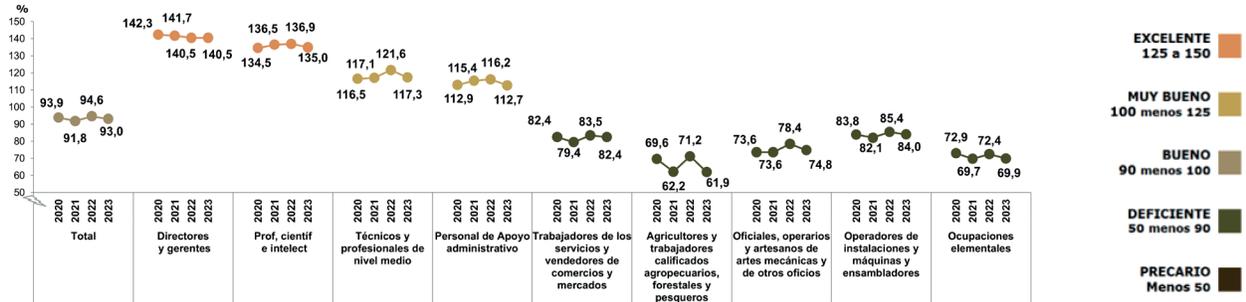


Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023.

Por grupo de ocupacional

Los resultados del INCE reflejan que las personas en ocupaciones de directores y gerentes, así como profesionales, científicos e intelectuales tienen una calificación excelente, con valores superiores a 135%. Para población ocupada como técnicos y profesionales de nivel medio, así como para el personal de apoyo administrativo la calificación de la calidad del empleo es buena, mientras que, los trabajadores de los servicios, vendedores de comercio y mercados, agricultores, oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y otros oficios, operadores de instalaciones máquinas y ensambladores y las ocupaciones elementales cuentan, en promedio, con empleos clasificados como deficientes, con valores entre 69% y 85%, aproximadamente.

Gráfico 13 COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por grupo ocupacional, 2020-2023 (En porcentaje)

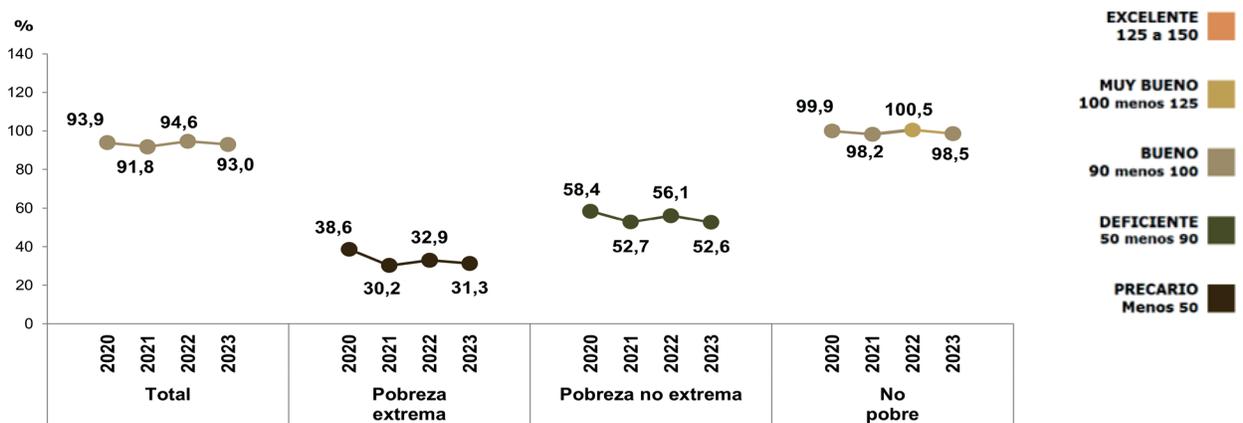


Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Por nivel de pobreza

Los resultados del INCE por nivel de pobreza muestran un comportamiento desigual para todos los niveles. Las personas ocupadas no pobres son las más favorecidas en cuanto a la calidad del empleo, éstas tienen una calificación buena y para el 2022 fue muy buena. Mientras que, las personas ocupadas que están en pobreza no extrema cuentan con empleos clasificados como deficientes. Por su parte, las personas ocupadas en pobreza extrema experimentan los valores más bajos, con calificación precaria.

Gráfico 14 COSTA RICA: Índice de Calidad del Empleo (INCE), por nivel de pobreza, 2020-2023 (En porcentaje)



Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Escala de Calidad del Empleo

La Escala de Calidad del Empleo (ESCAE) ubica el valor del INCE y lo clasifica en empleo en precario, deficiente, bueno, muy bueno y excelente. En el siguiente cuadro se muestra la distribución de la población ocupada, con respecto a esta clasificación.

Cuadro 1. COSTA RICA: Población ocupada según escala de calidad de empleo, 2020-2023

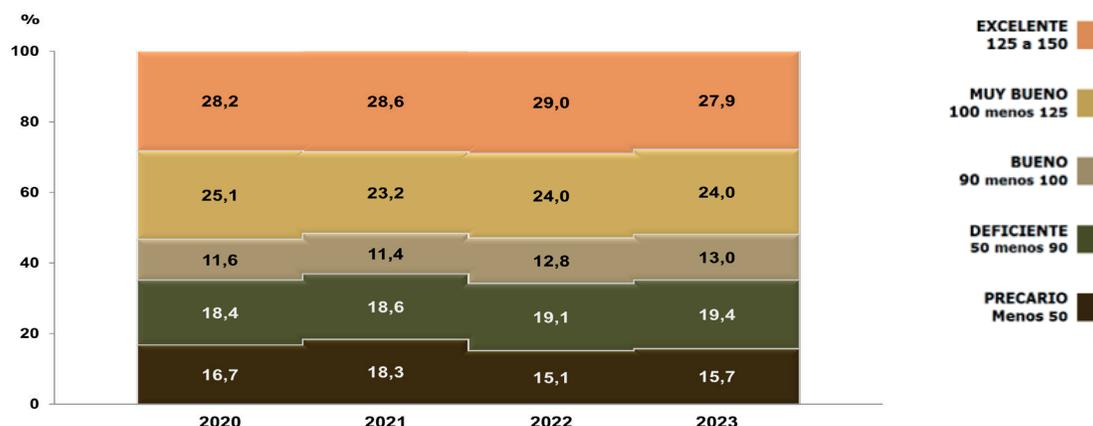
Año	Total	Escala de Calidad de Empleo				
		Precario	Deficiente	Bueno	Muy bueno	Excelente
2020	1.704.743	285.151	312.956	198.178	428.062	480.396
2021	2.010.650	367.302	373.078	228.542	465.792	575.936
2022	2.069.840	312.993	394.500	265.228	497.681	599.438
2023	2.128.235	334.372	413.060	277.291	510.439	593.073

Nota: El total de la población ocupada no coincide con el dato que arroja la ENAHO debido a que algunos casos no se ubican en alguna de las clasificaciones.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020 - 2023 (a julio de cada año).

Para el 2020, producto del impacto de la pandemia por COVID-19, hubo una caída generalizada en el empleo, afectando todas las clasificaciones. A partir del 2021, se observa un aumento de la población ocupada, ubicándose principalmente en empleos clasificados como excelentes, muy buenos y deficientes. Para el último año, cerca del 65% de la población ocupada en Costa Rica se ubican en empleos considerados buenos, muy buenos y excelentes, mientras que el resto, aproximadamente el 35% laboran en empleos deficientes y precarios.

**Gráfico 15
COSTA RICA: Distribución porcentual de la población ocupada, según Escala de Calidad de Empleo (ESCAE), 2020-2023**



Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección Nacional de Empleo, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020-2023.

Perfiles de la población ocupada

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos en cada clasificación para el 2023, permitiendo perfilar a la población ocupada de acuerdo con la mayor distribución porcentual, en cada variable de análisis, para cada nivel de calidad de la ESCAE. Es decir, cada celda corresponde al grupo que es proporcionalmente mayor para cada variable.

Tabla 2. COSTA RICA: Participaciones más altas de acuerdo con su propia categoría, por variable de análisis, según nivel de ESCAE, 2023

ESCALA	Sexo	Edad	Nivel educativo	Zona	Región	Posición en el empleo	Tamaño del establecimiento	Rama de actividad	Grupo ocupacional	Nivel de pobreza
EXCELENTE 125 A 150	Mujer	45 a 54 años	Superior	Urbano	Central	Empleador	100 o más	Enseñanza	Directores y gerentes	No pobres
MUY BUENO 100 A 125	Mujer	20 a 24 años	Secundaria completa	Urbano	Central	Asalariado	100 o más	Servicios administrativos y de apoyo	Personal de apoyo administrativo	No pobres
BUENO 90 A MENOS 100	Hombre	20 a 24 años	Primaria completa	Urbana	Huetar Caribe y Chorotega	Asalariado	6 a 9	Servicios administrativos y de apoyo	Trabajadores de servicios, comercios y mercados	No pobres
DEFICIENTE 50 MENOS 90	Hombre	15 a 19 años	Primaria incompleta	Rural	Huetar Caribe	Cuenta propia	1 a 5	Hogares como empleadores	Ocupaciones elementales	Pobreza no extrema
PRECARIO MENOS 50	Hombre	65 años o más	Sin educación formal	Rural	Brunca	No remunerado	1 a 5	Agricultura y pesca	Agricultores y calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	Pobreza extrema

Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección General de Planificación, Observatorio del Mercado Laboral, con base en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023.



IV. REFLEXIONES FINALES

Al analizar el empleo es indispensable no solo medir la cantidad de éste, sino también su calidad. Los resultados del INCE evidencian las brechas de calidad de empleo entre sectores de actividad, personas asalariadas y no asalariadas y población ocupada en zonas urbanas y rurales, entre la región Central y el resto de las regiones del país, en los grupos de edad y en las demás variables en estudio. Al mismo tiempo, en la variable de sexo se registraron resultados levemente más favorables para las mujeres que para los hombres.

Las condiciones laborales de las personas trabajadoras asalariadas, por cuenta propia y de empleadoras muestran una heterogeneidad, siendo en promedio mejores las de estas últimas y en condiciones más desfavorables se encuentran las personas trabajadoras por cuenta propia.

Además, el índice refleja diferencias en la calidad del empleo de la población ocupada según el tamaño de los establecimientos. En las empresas de menos de 5 personas trabajadoras, en promedio, el resultado se clasifica como deficiente, mientras que conforme aumenta el tamaño se alcanzan niveles más altos, con resultados muy buenos en las empresas de mayor tamaño.

Por su parte, en cuanto al nivel educativo, las personas ocupadas con bajos niveles educativos muestran resultados más desfavorables. Entre quienes poseen secundaria incompleta o menos la calidad del empleo se clasifica como deficiente. Mientras que, conforme aumenta el nivel educativo la calidad del empleo mejora, ya que entre las personas ocupadas con secundaria completa la calidad del empleo es buena y con educación superior alcanza valores muy buenos y excelentes.



V. BIBLIOGRAFÍA

- MTSS, Dirección General de Planificación del Trabajo, Observatorio del Mercado Laboral, 2015. **Índice de Calidad del Empleo para Costa Rica. Una aproximación a su medición, 2010-2014.** San José, Costa Rica.
- Farné Stefano, 2003. **Estudio sobre la calidad del empleo en Colombia.** Serie Estudios de economía laboral en Países Andinos N° 5. OIT, Lima, Perú.



MINISTERIO DE
TRABAJO Y
SEGURIDAD SOCIAL

GOBIERNO
DE COSTA RICA

ÍNDICE DE CALIDAD DEL EMPLEO PARA COSTA RICA:

UNA APROXIMACIÓN A SU MEDICIÓN

2020-2023

www.mtss.go.cr



Observatorio
Mercado
Laboral